

Утвърдил: /П/

29.02.2016г.

**Момчил Маринов**

**Директор на Исторически музей „Искра” - Казанлък**

## ПРОТОКОЛ

Днес 16.02.2016 г. в 13:00 ч. в изпълнение на Заповед № 11/03.02.2016г. на Момчил Маринов, Директор и на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в Медийна зала на Исторически музей „Искра” - Казанлък се събра комисия от следните членове:

1. Миглена Димитрова Толева- Илиева – Юрист
2. Николай Станчев Ненов – Инженер
3. Цецка Иванова Велчева – Икономист

Комисията е със задача да разгледа и оцени подадените оферти, по реда на Глава осма ”а” за обекти по чл. 3, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, за избор на изпълнител с предмет: **“ИНТЕГРИРАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ГИС ЗА ЛОКАЛИЗИРАНЕ НА ИЗСЛЕДВАНИ ОБЕКТИ В ДОЛИНАТА НА РОЗИТЕ И ТРАКИЙСКИТЕ ЦАРЕ“** при следните изисквания:

1. **Предмет на поръчката: “ИНТЕГРИРАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ГИС ЗА ЛОКАЛИЗИРАНЕ НА ИЗСЛЕДВАНИ ОБЕКТИ В ДОЛИНАТА НА РОЗИТЕ И ТРАКИЙСКИТЕ ЦАРЕ“**
2. **Срок за подаване на оферти:** 17:00ч. на 15.02.2016 г. в деловодството на Исторически музей „Искра” - Казанлък;
3. **Прогнозна стойност – 30 000,00 лева (тридесет хиляди лева) без ДДС.**
4. **Критерий за възлагане – „Икономически най- изгодна оферта“;**
5. **Изисквания към кандидатите**

➤ Да представят изискуемите документи, посочени в публичната покана;

➤ Всеки участник представя само една оферта, която подписва и подпечатва заедно с предвидените приложения.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията установиха, че към крайната дата за подаване на оферти – 17:00 ч. на 15.02.2016г. са постъпили 4 /четири/ броя оферти в определения срок:

**Оферта № 1 с Вх. № 15/15.02.2016г., 9,17 часа на Участник – „МАПЕКС“ АД, гр. София;**

**Оферта № 2 с Вх. № 16/15.02.2016г., 9,45 часа на Участник – „ГАП Консулт“ ООД, София;**

**Оферта № 3 с Вх. № 17/15.02.2016г., 11,15 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео“ ЕООД, гр. София;**

**Оферта № 4 с Вх. № 21/15.02.2016г., 15,05 часа на Участник – „А.И.Крейт“ ЕООД, гр. София;**

След като се запознаха със списъка на участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП, след което пристъпиха и към разглеждането им по реда на тяхното постъпване в деловодството на Исторически музей „Искра“ - Казанлък.

Пристъпи се към отваряне на офертите и обявяване на съдържанието на офертните предложения, по реда на тяхното постъпване и тяхното разглеждане по същество.

**Оферта № 1 с Вх. № 15/15.02.2016г., 9,17 часа на Участник – „МАПЕКС“ АД, гр. София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

**Оферта № 2 с Вх. № 16/15.02.2016г., 9,45 часа на Участник – „ГАП Консулт“ ООД, София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

**Оферта № 3 с Вх. № 17/15.02.2016г., 11,15 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео“ ЕООД, гр. София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

**Оферта № 4 с Вх. № 21/15.02.2016г., 15,05 часа на Участник – „А.И.Криейт“ ЕООД, гр. София** е подадена в изискуемия срок. Председателят на комисията обяви техническото и ценовото предложение. Поради липса на представител на участниците не предложи те да бъдат подписани.

С това приключи публичната част от работата на комисията. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на съдържанието на постъпилите оферти и разгледаха представените документи, съгласно минималните изисквания към участниците.

**Оферта № 1 с Вх. № 15/15.02.2016г., 9,17 часа на Участник – „МАПЕКС“ АД, гр. София** съдържа всички изискуеми документи, включително Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по утвърдената методиката.

**Оферта № 2 с Вх. № 16/15.02.2016г., 9,45 часа на Участник – „ГАП Консулт“ ООД, София** съдържа всички изискуеми документи, включително Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представените Образец 4 и 5 участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка и екип, който ще участва при изпълнение на поръчката. Офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по утвърдената методиката.

**Оферта № 3 с Вх. № 17/15.02.2016г., 11,15 часа на Участник – „Картографско студио ДавГео“ ЕООД, гр. София** съдържа всички изискуеми документи, без Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения Образец 4, участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка. Съгласно Образец 5, представен от участника екипът, който ще участва при изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Експерт ГИС-геобазисни данни не отговаря на изискванията на Възложителя за опит в реализирането на поне един проект в сферата на дигитализиране на културно-историческо наследство.

Офертата на участника не следва да бъде допусната до оценка по утвърдената методиката.

**Оферта № 4 с Вх. № 21/15.02.2016г., 15,05 часа на Участник – „А. И. Криейт“ ЕООД, гр. София** съдържа всички изискуеми документи, включително Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която се представя по преценка на участника и при наличие на основания за това. Съгласно представения Образец 4, участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за предоставени услуги с еднакъв или сходен предмет на настоящата обществени поръчка. Съгласно Образец 5, представен от участника екипът, който ще участва при изпълнение на поръчката, не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Експерт ГИС-Софтуерни решения и ръководител не отговаря на изискването на Възложителя за изпълнен сходен проект и проект за уеб-базиран ГИС; Експерт ГИС-геобазисни данни не отговаря на изискванията на Възложителя за опит в реализирането на поне един проект в сферата на дигитализиране на културно-историческо наследство и ГИС –софтуерни продукти; Експерт мобилен ГИС – няма изискуемия опит в ГИС бази данни; Експерт софтуерно качество – не отговаря на изискването за опит в сферата на софтуерно тестване и осигуряване на софтуерно качество.

Офертата на участника не следва да бъде допусната до оценка по утвърдената методиката.

Членовете на комисията пристъпиха към оценка на представените от допуснатите участници технически и ценови предложения.

Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД, гр. София е със срок на изпълнение 120 /сто и двадесет/ календарни дни. Ценовото предложение на участника възлиза на 30 000,00 лева без ДДС. Срокът за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС е 1 ден.

Съгласно одобрената от Възложителя методика Офертата на „МАПЕКС“ АД се оценява както следва:

$$КО = P_1 + T_2 + C_3$$

Като точките се състоят от:

ПОКАЗАТЕЛИ	ТОЧКИ
P <sub>1</sub> „Цена“	20
T <sub>2</sub> Срок на изпълнение	40
C <sub>3</sub> Срок за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС	40

По показателят P<sub>1</sub> - „Цена“ се оценява ценовата оферта на участника. Точките се формират по следната формула:

$$P_{11} = P_{1min} / P_{11} * 20 = 29\ 900 / 30\ 000 * 20 = 19,93, \text{ където}$$

P<sub>1 min</sub> е най-ниската предложена цена – цената на участник 3;

P<sub>11</sub> – предложената цена от 1-ви участник;

P<sub>11</sub> – оценка на 1-ви участник

Показателят T<sub>2</sub> „Срок на изпълнение“ оценява се срокът за изпълнение на услугата от участника от датата на сключване на договора. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за изпълнение на услугата в календарни дни. Точките се формират по следната формула:

$$T_{21} = T_{2min} / T_{21} * 40 = 42 / 120 * 40 = 14, \text{ където}$$

T<sub>2min</sub> – най-краткият срок на изпълнение, предложен от участник, е 40 дни;

T<sub>21</sub> – предложеният срок на 1-ви участник;

T<sub>21</sub> – оценка на 1-ви участник

Показателят C<sub>3</sub> „Срок за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС“. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС в календарни дни. Точките се формират по следната формула

$$C_{31} = C_{3min} / C_{31} * 40 = 1 / 1 * 40 = 40, \text{ където}$$

C<sub>3min</sub> – най-краткият срок, предложен от участник, е 1 ден;

C<sub>31</sub> – предложеният срок на 1-ви участник;

$C_{31}$  – оценка на 1-ви участник  
 $C_{31} = 40$

**КО за „МАПЕКС“ АД възлиза на 73,93 точки.**

Техническото предложение на „ГАП Консулт“ ООД, гр. София е със срок на изпълнение 42 /четиридесет и два/ календарни дни. Ценовото предложение на участника възлиза на 29 900,00 лева без ДДС. Срокът за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС е 1 ден.

Съгласно одобрената от Възложителя методика Офертата на „ГАП Консулт“ ООД се оценява както следва:

**По показателят  $P_1$**  - „Цена“ се оценява ценовата оферта на участника. Точките се формират по следната формула:

$P_{12} = P_{1min}/P_{12} * 20 = 29\ 900/29\ 900 * 20 = 20$ , където  
 $P_{1min}$  е най-ниската предложена цена – цената на участник 3;  
 $P_{12}$  – предложената цена от 2-ри участник;  
 $P_{12}$  – оценка на 2-ри участник

**Показателят  $T_2$**  „Срок на изпълнение“ оценява се срокът за изпълнение на услугата от участника от датата на сключване на договора. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за изпълнение на услугата в календарни дни. Точките се формират по следната формула:

$T_{22} = T_{2min}/ T_{22} * 40 = 42/42 * 40 = 40$ , където  
 $T_{2min}$  – най-краткият срок на изпълнение, предложен от участник, е 40 дни;  
 $T_{22}$  – предложеният срок на 2-ри участник;  
 $T_{22}$  – оценка на 2-ри участник

**Показателят  $C_2$**  „Срок за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС“. По този показател участникът следва да посочи в техническото си предложение срока за отстраняване на недостатъци и/или пропуски в разработената ГИС в календарни дни. Точките се формират по следната формула

$C_{32} = C_{3min}/ C_{32} * 40 = 1/1 * 40 = 40$ , където  
 $C_{3min}$  – най-краткият срок, предложен от участник, е 1 ден;  
 $C_{32}$  – предложеният срок на 2-ри участник;  
 $C_{32}$  – оценка на 2-ри участник

**КО за „ГАП Консулт“ ООД възлиза на 100,00 точки.**

Комисията класира допуснатите участници по следния начин:

1. 1-во място - „ГАП Консулт“ ООД – 100,00 точки.
2. 2-ро място - „Мапекс“ АД - 73,93 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет **“ИНТЕГРИРАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ГИС ЗА ЛОКАЛИЗИРАНЕ НА ИЗСЛЕДВАНИ ОБЕКТИ В ДОЛИНАТА НА РОЗИТЕ И ТРАКИЙСКИТЕ ЦАРЕ”**, с участника, класиран на първо място - „ГАП Консулт“ ООД, като в договора се включат всички предложения, съдържащи се в офертата на участника.

Настоящият протокол, съставен на 26.02.2016 година, заедно с цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

След утвърждаване от възложителя настоящия протокол следва да бъде изпратен до всички участници в процедурата и публикуван на профила на купувача на възложителя при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

С това работата на комисията приключи.

#### **Членове на комисията:**

1. /П/

/Миглена Димитрова Толева-Илиева – Юрист/

2. /П/

/Николай Станчев Ненов – Инженер/

3. /П/

/Цецка Иванова Велчева – Гл. счетоводител, Икономист/